I. Transition paramagnétique/ferromagnétique sans champ magnétique extérieur

 $\lfloor \mathbf{1} \rfloor$ Pour importer uniquement quelques fonctions à partir de modules, il faut utiliser la syntaxe

from math import exp, tanh
from random import randrange, random

2 L'équation donnée doit être résolue avec la variable m et se met sous la forme

$$f(x,t) = x - \tanh\left(\frac{x}{t}\right) = 0$$

d'inconnue x.

def f(x, t):
 return x - tanh(x/t)

3 On utilise la recherche par dichotomie d'une solution à l'équation f(x,t) = 0 où la variable est x alors que t est un paramètre fixé. Dans cet algorithme, on conserve deux valeurs correspondant aux deux bornes de l'intervalle dans lequel se trouve la solution, initialement [a,b]. À chaque itération, on divise la largeur de l'intervalle par 2, car en appelant m le milieu de l'intervalle,

- soit f(a,t) et f(m,t) sont de signes opposés et cela signifie que la solution se trouve entre a et m, on peut donc affecter m à la variable b;
- soit f(a,t) et f(m,t) sont de même signe et cela signifie que la solution ne se trouve pas entre a et m, on peut donc affecter m à la variable a.

On continue les itérations jusqu'à ce que la largeur de l'intervalle soit inférieure à 2ε pour obtenir un résultat final égal au milieu de l'intervalle. La solution réelle est nécessairement à une distance inférieure à ε de ce résultat.

```
def dicho(f, t, a, b, eps):
    while b - a > 2*eps:
        m = (a + b) / 2
        if f(a, t) * f(m, t) < 0:
            b = m
    else:
        a = m
    return (a + b) / 2</pre>
```

4 À chaque itération, la largeur de l'intervalle de recherche est divisée par 2 à l'aide d'un nombre d'opérations toujours identique et indépendant de a et b. En nommant n le nombre d'itérations, on peut dire que l'algorithme est de complexité linéaire en n. Au bout de n itérations, la largeur de l'intervalle de recherche est $(b-a)/2^n$. Il faut ainsi, pour sortir de la boucle, que

$$\begin{split} \frac{b-a}{2^n} &\leqslant 2\,\varepsilon \\ \frac{b-a}{\varepsilon} &\leqslant 2^{n+1} \\ n &\geqslant \log_2\left(\frac{b-a}{\varepsilon}\right) - 1 \end{split}$$

c'est-à-dire

soit

donc

La complexité de la fonction dicho est en $O\left(\log_2\left(\frac{b-a}{\varepsilon}\right)\right)$.

5 Il faut, pour chacune des 500 valeurs t uniformément réparties entre t_1 et t_2 , appliquer la fonction **dicho** si t < 1 (le matériau est alors ferromagnétique), ou simplement définir une aimantation nulle si $t \ge 1$ (le matériau est alors paramagnétique).

```
def construction liste m(t1, t2):
    m = []
    n = 500
    pas = (t2 - t1) / (n - 1)
    for i in range(n):
        t = t1 + pas * i
        if t < 1:
            m.append( dicho(f, t, 0.001, 1, 1e-6) )
        else:
            m.append(0)
    return m
      La figure 1 de l'énoncé peut être obtenue avec le code
      t = [1.5*t/500 \text{ for t in range}(1,501)]
      m = construction_liste_m(t[0],t[-1])
      plt.plot(t,m)
      plt.grid()
      plt.show()
```

II. RECHERCHE DANS UNE BASE DE DONNÉES DE MATÉRIAUX MAGNÉTIQUES

6 Pour obtenir le nom des matériaux ayant une température de Curie inférieure à 500 kelvins, il faut exécuter la sélection

```
SELECT nom FROM materiaux WHERE t_curie < 500;</pre>
```

7 Les noms de fournisseurs sont dans la table fournisseurs alors que les prix sont dans la table prix. Il faut donc réaliser une jointure avant la sélection, soit la requête

```
SELECT nom_fournisseur, prix_kg * 4.5
FROM fournisseurs JOIN prix ON id_fournisseur = id_four
WHERE id_mat = 8713;
```

8 Le prix minimal peut être obtenu par l'utilisation de la fonction d'agrégation MIN mais pas le fournisseur correspondant, car une telle fonction n'agit que sur une seule colonne du résultat. Ce n'est donc pas la projection (après l'opérateur SELECT) mais la sélection (après l'opération WHERE) qu'il faut modifier, en y incluant une condition sur le prix à l'aide d'une sous-requête, entre parenthèses.

```
SELECT nom_fournisseur, prix_kg * 4.5
FROM fournisseurs JOIN prix ON id_fournisseur = id_four
WHERE id_mat = 8713
AND prix_kg = (SELECT MIN(prix_kg) FROM prix WHERE id_mat = 8713);
```

Si l'on conserve la requête de la question 7 et que l'on classe les lignes à l'aide de ORDER BY prix, on ne peut alors pas savoir si plusieurs fournisseurs sont aussi compétitifs. Ce n'est donc pas une réponse valable.

On parle aussi, pour ce genre de sous-requête, de « requête imbriquée » ou de « requête en cascade ». C'est un procédé très classique en SQL, qui peut s'utiliser à n'importe quel endroit de la requête principale. Une sous-requête est toujours encadrée par des parenthèses.

[9] Il est nécessaire dans un premier temps de réaliser une jointure entre les tables materiaux et prix pour obtenir l'ensemble des matériaux. Dans un second temps, on doit grouper les lignes par matériau à l'aide de l'opérateur d'agrégation GROUP BY, afin d'obtenir la liste de tous les matériaux et leur prix moyen. Enfin, on sélectionne dans cette nouvelle table les matériaux dont le prix moyen est inférieur à 50.

```
SELECT nom, prix_moy FROM
  ( SELECT nom, AVG(prix_kg) AS prix_moy
   FROM materiaux JOIN prix ON id_materiau = id_mat
   GROUP BY id_mat )
WHERE prix_moy < 50;</pre>
```

Une autre possibilité existe, utilisant l'opérateur HAVING. Cet opérateur est équivalent à l'opérateur WHERE, la différence étant que WHERE est activé avant le processus d'agrégation alors que HAVING l'est après. La requête suivante donne donc aussi le résultat demandé:

```
SELECT nom, AVG(prix_kg) AS prix_moy
FROM materiaux JOIN prix ON id_materiau = id_mat
GROUP BY id_mat HAVING prix_moy < 50;</pre>
```

III. Modèle microscopique d'un matériau magnétique

 $\fbox{10}$ L'initialisation consiste en la création d'une liste de taille n remplie de 1. def initialisation():

```
return [1] * n
```

Une autre possibilité utilisant append existe bien sûr, mais il est vraiment conseillé d'adopter la proposition ci-dessus.

11 On peut générer une liste correspondant aux deux premières lignes puis la recopier h/2 fois, l'énoncé spécifiant que l'on se limite aux cas où h est pair.

```
def initialisation_anti():
    return ([1] * h + [-1] * h) * (h // 2)
```

De nombreuses réponses sont valables. Citons trois méthodes:

• la génération d'une liste de 1 où l'on modifie une ligne sur deux :

```
def initialisation_anti():
    s = [1] * n
    for i in range(1, h, 2):
        for j in range(h):
            s[i * h + j] = -1
    return s
```

• l'ajout avec append de 1 ou de -1 à une liste vide en fonction de la parité de la ligne

```
def initialisation_anti():
    s = []
    for i in range(n):
        if ( i // h ) % 2 == 0:
            s.append(1)
        else:
            s.append(-1)
    return s
```

• l'ajout d'une même valeur que l'on modifie à chaque ligne

```
def initialisation_anti():
    s = []
    for i in range(h):
        spin = 1 - 2 * ( i % 2 )  # 1 si i est pair
        for j in range(h):
            s.append(spin)
    return s
```

Un état réellement antiferromagnétique ne correspond pas à une simple alternance des spins sur les lignes, mais plutôt à une alternance à chaque spin, de façon analogue à un damier.

12 La liste obtenue précédemment doit être découpée en plusieurs listes de taille h. On utilise la syntaxe de l'extraction.

```
def repliement(s):
   L = []
   for i in range(h):
        L.append(s[h * i : h * (i + 1)])
   return L
```

 $\fbox{13}$ Les voisins du spin s considéré sont le plus souvent les cases adjacentes. Une fois ces voisins déterminés, il faut vérifier que le spin s n'est pas au bord de l'échantillon, et éventuellement modifier les voisins concernés.

```
def liste_voisins(i):
    # Cas général
    gauche = i - 1
    droite = i + 1
    bas = i + h
    haut = i - h
    # Modifications en cas de présence sur un bord
    if i % h == 0:
        gauche = i - 1 + h
    if (i + 1) \% h == 0:
        droite = i + 1 - h
    if i \ge (h - 1) * h:
        bas = i \% h
    if i < h:
        haut = (i - h) \% n
    return [gauche, droite, bas, haut]
```

De nombreuses autres idées sont possibles. Par exemple, on remarque que dans la division euclidienne de la position i du spin par h, le quotient est le nombre de lignes au-dessus du spin et le reste représente la position du spin sur sa ligne. On obtient ainsi le voisin de gauche en ajoutant h fois le quotient de i par h et le reste de i-1 par h qui vaut h-1 si i est multiple de h. On peut faire de même pour les autres voisins de i. Cette technique est plus rapide à calculer puisqu'elle évite l'utilisation des tests.

```
def liste_voisins(i):
    gauche = (i // h) * h + (i - 1) % h
    droite = (i // h) * h + (i + 1) % h
    bas = (i + h) % n
    haut = (i - h) % n
    return [gauche, droite, bas, haut]
```

14 On utilise la fonction liste_voisins. L'équation 3 de l'énoncé précise que l'énergie est la somme pour chaque spin des produits de spins avec ses voisins, le tout étant multiplié par -J/2 avec J=1.

```
def energie(s):
    e = 0
    for i in range(n):
        for j in liste_voisins(i):
        e = e + s[i] * s[j]
    return - e / 2
```

- 15 Le spin doit changer de signe dans deux cas:
 - si ΔE est négatif;
 - si une valeur aléatoire choisie entre 0 et 1 est inférieure à p.

```
def test_boltzmann(delta_e, T):
    return delta_e <= 0 or random() < exp(-delta_e / T)</pre>
```

Il est toujours préférable, dans les fonctions qui retournent des valeurs booléennes, d'éviter d'utiliser if sous la forme

```
if condition_booleenne:
    return True
else:
    return False
```

qui est équivalent à un simple return condition_booleenne.

On pourrait se dire que le premier test est inutile, puisque le deuxième sera toujours vrai si ΔE est négatif. Mais ce premier test permet d'accélérer significativement le traitement des cas où ΔE est négatif.

Dans la fonction calcul_delta_e1, une copie de la liste s est réalisée, le spin à basculer y est modifié et la fonction energie est appliquée sur s et sa copie. Cela demande un nombre de calculs proportionnel à n.

Au contraire, dans la fonction calcul_delta_e2, seuls les 4 calculs des échanges avec les spins voisins du spin à basculer sont réalisés, puisque tous les autres produits constituant l'énergie globale de l'échantillon restent inchangés. Cela demande un nombre de calculs borné par une constante.

```
La fonction calcul_delta_e2 est la plus efficace.
```

Pour faire le calcul menant à l'écriture de la fonction calcul_delta_e2, posons s_i le spin à basculer et s_1 à s_4 les spins voisins. Alors,

$$\begin{split} \mathbf{E}_{\mathrm{avant}} &= \mathbf{E}_0 - \frac{1}{2}\,s_i\,s_1 - \frac{1}{2}\,s_i\,s_2 - \frac{1}{2}\,s_i\,s_3 - \frac{1}{2}\,s_i\,s_4 \\ &- \frac{1}{2}\,s_1\,s_i - \frac{1}{2}\,s_2\,s_i - \frac{1}{2}\,s_3\,s_i - \frac{1}{2}\,s_4\,s_i \end{split}$$
 et
$$\begin{split} \mathbf{E}_{\mathrm{après}} &= \mathbf{E}_0 + \frac{1}{2}\,s_i\,s_1 + \frac{1}{2}\,s_i\,s_2 + \frac{1}{2}\,s_i\,s_3 + \frac{1}{2}\,s_i\,s_4 \\ &+ \frac{1}{2}\,s_1\,s_i + \frac{1}{2}\,s_2\,s_i + \frac{1}{2}\,s_3\,s_i + \frac{1}{2}\,s_4\,s_i \end{split}$$
 soit
$$\begin{split} \mathbf{E}_{\mathrm{après}} - \mathbf{E}_{\mathrm{avant}} &= 2\,s_i\,s_1 + 2\,s_i\,s_2 + 2\,s_i\,s_3 + 2\,s_i\,s_4 \end{split}$$

 $\lfloor 17 \rfloor$ La fonction monte_carlo doit, n_tests fois, choisir aléatoirement un des n spins et le modifier si le test de Boltzmann est vérifié.

```
def monte_carlo(s, T, n_tests):
    for i in range(n_tests):
        j = randrange(n)
        if test_boltzmann(calcul_delta_e2(s, j), T):
        s[j] = -s[j]
```

18 La fonction aimantation_moyenne exécute la méthode de monte_carlo puis calcule la moyenne des spins.

```
def aimantation_moyenne(n_tests, T):
    s = initialisation()
    monte_carlo(s, T, n_tests)
    somme = 0
    for spin in s:
        somme = somme + spin
    return somme / n
```

On peut ainsi générer une courbe simulée proche de la courbe théorique représentée sur la figure 1 de l'énoncé, à l'aide du code

```
n_tests = n * 100
aimantation = []
N = 20  # nombre de points de la figure
temperatures = [ T*5/N for T in range(1,N+1) ]
for T in temperatures:
    aimantation.append(aimantation_moyenne(n_tests,T))
plt.plot(temperatures,aimantation)
plt.grid()
plt.show()
```

La complexité de la fonction initialisation est linéaire en fonction de n, tandis que celle de la fonction monte_carlo est linéaire en fonction de n_{tests} car la fonction test_boltzmann, comme calcul_delta_e2 qu'elle appelle, est de complexité constante.

La complexité de la fonction aimantation_moyenne est donc en $O(n + n_{\text{tests}})$.

20 Si on souhaite prendre en compte toutes les interactions entre les spins de l'échantillon, et en supposant que l'équation (3) devient

$$E = -\frac{J}{2} \sum_{i} \sum_{j \neq i} s_i \, s_j$$

alors, en notant S l'aimantation totale de l'échantillon, la variation d'énergie s'écrit

$$\Delta E = J s_i \sum_{j \neq i} s_j = J s_i (S - s_i)$$

En supposant que l'on calcule une première fois S à l'initialisation et qu'on la maintient à jour entre deux tests de Boltzmann, le calcul de ΔE reste à complexité constante comme avec la fonction calcul_delta_e2.

La complexité de aimantation_moyenne resterait en $O(n + n_{tests})$.

Si on considère un coefficient J différent pour chaque couple de spins, alors le calcul de ΔE nécessite cette fois d'utiliser une forme modifiée de la fonction calcul_delta_e1, de complexité en O(n). La complexité de aimantation_moyenne deviendrait $O(n \cdot n_{\text{tests}})$.

21 On observe sur la figure 5 que, pour des températures supérieures à la température de Curie, il n'y a pas de formation de domaines magnétiques. Les spins restent avec une valeur aléatoire, l'aimantation moyenne est nulle, ce qui correspond au comportement paramagnétique du matériau.

Au contraire, lorsque la **température est inférieure à la température de Curie**, des **domaines magnétiques se forment** et localement, l'aimantation peut devenir unitaire. Cela correspond au **comportement ferromagnétique** du matériau.

IV. EXPLORATION DES DOMAINES DE WEISS

22 La fonction explorer_voisinage étant récursive, elle a parmi ses arguments une liste de valeurs weiss déjà initialisée et partiellement traitée, qui est modifiée à chaque exécution. La fonction explorer_voisinage se contente donc, pour chaque pixel voisin du pixel i non encore traité, d'y noter le numéro de domaine et d'exécuter à nouveau la fonction sur ce pixel, à condition qu'il soit bien égal au pixel i.

```
def explorer_voisinage(s, i, weiss, num):
    for j in liste_voisins(i):
        if weiss[j] == -1 and s[j] == s[i]:
            weiss[j] = num
            explorer_voisinage(s, j, weiss, num)
```

23 Dans cette fonction, une pile est utilisée. On y ajoute à chaque pixel i traité les pixels voisins non encore traités et identiques à i. À chaque itération de l'algorithme, on traite le pixel qui se trouve en haut de la pile en l'en enlevant et en marquant sa couleur dans la liste weiss. Il est important d'initialiser la pile en y mettant le premier pixel à traiter. La boucle s'arrête lorsque la pile est vide.

24 La fonction construire_domaines_weiss doit initialiser les variables num et weiss, puis exécuter explorer_voisinage_pile pour chaque pixel non encore traité. Une boucle for sur les valeurs de i permet de s'assurer que tous les pixels seront bien traités une fois.

```
def construire_domaines_weiss(s):
    num = 0
    weiss = [-1] * n
    pile = []
    for i in range(n):
        if weiss[i] == -1:
             explorer_voisinage_pile(s, i, weiss, num, pile)
             num = num + 1
    return weiss
```

Pour réaliser la figure présentée par l'énoncé, il faut

- initialiser un échantillon;
- lui appliquer la méthode de Monte-Carlo pour faire évoluer les spins;
- marquer chaque domaine de Weiss;
- afficher l'image.

Pour ce faire, on peut exécuter le code

```
ntests = n * 100
T = 0.8
s = initialisation()  # ou initialisation_anti()
monte_carlo(s,T,ntests)
w = construire_domaines_weiss(s)
plt.imshow(repliement(w), cmap = 'gray')
plt.show()
```

En pratique, on remarque pour des températures faibles que l'algorithme de Monte-Carlo fait difficilement évoluer l'échantillon à partir d'une configuration ferromagnétique correspondant à une énergie négative déjà globalement minimale. Il est alors possible de prendre une initialisation antiferromagnétique d'énergie nulle, qui permet d'obtenir plus rapidement une figure proche des figures 6 et 7 de l'énoncé, par exemple avec une température autour de 0,8 et environ un million de tests.