## 1. Nombre de points fixes d'une permutation

Pour construire une permutation de [1; n] avec k points fixes, il faut et il suffit de:

- Choisir une partie E à k éléments de [1; n] qui donnera les points fixes de la permutation. Il y a  $\binom{n}{k}$  possibilités.
- Choisir sur l'ensemble  $[1; n] \setminus E$  à n-k éléments une permutation sans points fixes. Par définition des termes  $(d_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ , il y a  $d_{n-k}$  possibilités.

Au total

Il y a  $\binom{n}{k}d_{n-k}$  permutations de  $\llbracket 1;n \rrbracket$  avec k points fixes pour tout  $k \in \llbracket 0;n \rrbracket$ .

Comme  $P_n$  est la probabilité uniforme sur  $S_n$ , on sait que

$$P_n(X_n = k) = \frac{\text{Card } \{X_n = k\}}{\text{Card } S_n}$$

où  $\{X_n=k\}$  est l'ensemble des permutations de  $[\![1\,;n]\!]$  avec k points fixes. Avec les résultats précédents,

$$P_n(X_n = k) = \frac{\binom{n}{k} d_{n-k}}{n!} = \frac{d_{n-k}}{k! (n-k)!} \text{ pour tout } k \in [0; n].$$

On peut donner une démonstration plus formelle à l'aide des bijections. Pour rappel, deux ensembles finis ont même cardinal si, et seulement si, on peut exhiber une bijection entre les deux. Dans notre cas, si  $\sigma \in \mathcal{S}_n$ , on note  $\operatorname{Fix}(\sigma) = \{i \in [\![ 1 ], n ]\!] \mid \sigma(i) = i\}$  l'ensemble des points fixes de  $\sigma$ , et  $\mathscr{P}_k(n)$  l'ensemble des parties à k éléments de  $[\![ 1 ], n ]\!]$ . On considère l'application

$$\Phi \colon \begin{cases} \{\mathbf{X}_n = k\} \longrightarrow \mathscr{P}_k(n) \times \{\mathbf{X}_{n-k} = 0\} \\ \sigma \longmapsto \left( \operatorname{Fix}(\sigma), \, \sigma|_{\llbracket 1 \, ; \, n \, \rrbracket \smallsetminus \operatorname{Fix}(\sigma)} \right) \end{cases}$$

qui est bijective avec pour application réciproque

$$\Psi \colon \begin{cases} \mathscr{P}_k(n) \times \{\mathbf{X}_{n-k} = 0\} \longrightarrow \{\mathbf{X}_n = k\} \\ \left(\mathbf{A}, \widetilde{\sigma}\right) & \longmapsto \sigma := \begin{cases} \sigma|_{\mathbf{A}} & = & \mathrm{id}_{\mathbf{A}} \\ \sigma|_{\llbracket 1 \, ; \, n \rrbracket \smallsetminus \mathbf{A}} & = & \widetilde{\sigma} \end{cases}$$

On en déduit que

Card 
$$\{X_n = k\}$$
 = Card  $(\mathscr{P}_k(n))$  Card  $\{X_{n-k} = 0\} = \binom{n}{k} d_{n-k}$ 

Soit  $i \in [1;1]$ . La variable  $U_i$  ne peut prendre que les valeurs 0 et 1. Elle suit donc une loi de Bernoulli. Pour préciser le paramètre, il suffit de calculer  $P_n$  ( $U_i = 1$ ). Or, si on note  $E_i$  l'ensemble des permutations de [1;n] laissant fixe i, on a

Card 
$$E_i = (n-1)!$$

car choisir une permutation de  $E_i$  revient à choisir une permutation de l'ensemble à n-1 éléments  $[1;n] \setminus \{i\}$ . Et la probabilité  $P_n$  étant uniforme sur [1;n],

$$P_n(U_i = 1) = \frac{\text{Card } E_i}{\text{Card } S_n} = \frac{(n-1)!}{n!} = \frac{1}{n}$$

Dès lors, La variable  $U_i$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $\frac{1}{n}$ .

Soient  $i, j \in [1; n]$  avec  $i \neq j$ . De nouveau, la variable  $U_i U_j$  ne prenant que 0 et 1 comme valeurs, elle suit une loi de Bernoulli. Et pour une permutation  $\sigma$ ,  $U_iU_j(\sigma)=1$ si et seulement si les entiers i et j sont des points fixes de  $\sigma$ , c'est-à-dire  $\sigma \in E_i \cap E_j$ . Or Card  $(E_i \cap E_j) = (n-2)!$  en raisonnant comme précédemment. On en déduit que

$$P_n (U_i U_j = 1) = \frac{\operatorname{Card} (E_i \cap E_j)}{\operatorname{Card} S_n} = \frac{(n-2)!}{n!} = \frac{1}{n(n-1)}$$

Si  $i \neq j$ , la variable  $U_i U_j$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $\frac{1}{n(n-1)}$ 

7 | Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $j \in [1; n]$ . Comme  $U_i(\sigma)$  prend la valeur 1 lorsque i est un point fixe de  $\sigma$  et 0 sinon et que  $X_n(\sigma)$  est le nombre de points fixes de  $\sigma$ , on a

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \qquad \mathbf{X}_n = \sum_{i=1}^n \mathbf{U}_i$$

et par linéarité de l'espérance

$$\forall n \in \mathbb{N}^*$$
  $\operatorname{E}(\mathbf{X}_n) = \sum_{i=1}^n \operatorname{E}(\mathbf{U}_i) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} = 1$ 

Les variables  $(U_i)_{1\leqslant i\leqslant n}$  ne sont pas mutuellement indépendantes. Par exemple, si elles l'étaient, on en déduirait que  $X_n$  suit une loi binomiale de paramètres (n, 1/n), ce qui n'est pas le cas d'après la question 5. Pour le calcul de la variance, on utilise donc la formule générale de la variance d'une somme à l'aide de la covariance.

Par ailleurs.

$$V(X_n) = \sum_{i=1}^{n} V(U_i) + 2 \sum_{1 \le i < j \le n} Cov(U_i, U_j)$$

Or, pour tous indices i, j distincts

$$Cov(U_i, U_j) = E(U_iU_j) - E(U_i)E(U_j)$$

On vient de voir que les variables  $U_i$  et  $U_j$  suivent la loi  $\mathcal{B}(1/n)$ , et  $U_iU_j$  suit la loi  $\mathcal{B}(1/n(n-1))$ . On obtient donc

$$\operatorname{Cov}(\mathbf{U}_i,\mathbf{U}_j) = \frac{1}{n(n-1)} - \frac{1}{n^2} = \frac{1}{n^2(n-1)} \quad \text{et} \quad \mathbf{V}(\mathbf{U}_i) = \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1}{n}\right)$$
 puis 
$$\mathbf{V}(\mathbf{X}_n) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + 2 \sum_{1 \leqslant i < j \leqslant n} \frac{1}{n^2(n-1)}$$
 
$$= n \cdot \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + 2 \binom{n}{2} \frac{1}{n^2(n-1)}$$
 
$$= 1 - \frac{1}{n} + 2 \cdot \frac{n(n-1)}{2} \cdot \frac{1}{n^2(n-1)}$$
 d'où 
$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N} \quad \mathbf{V}(\mathbf{X}_n) = 1}$$

Ainsi,

8 En reconnaissant la somme partielle de la série exponentielle en -1, il vient

$$\forall k \in \mathbb{N} \qquad P_n \left( \mathbf{X}_n = k \right) = \frac{1}{k!} \sum_{i=0}^{n-k} \frac{(-1)^i}{i!} \xrightarrow[n \to +\infty]{} \frac{1}{k!} e^{-1}$$

$$\forall k \in \mathbb{N} \qquad y_k = \frac{1}{k!} e^{-1}$$

La variable Y suit une loi de Poisson de paramètre 1.

Le lecteur attentif qui a le bon réflexe de parcourir l'intégralité du sujet avant de composer aura constaté que la réponse était donnée à la suite de la question 12.

## 2. Convergence en variation totale

10 Prouvons les quatre énoncés.

• La somme  $d_{\rm VT}(x,y)$  est à termes positifs donc  $d_{\rm VT}(x,y) \geqslant 0$ . De plus, d'après l'inégalité triangulaire

$$\begin{split} d_{\mathrm{VT}}(x,y) &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} \left| x(k) - y(k) \right| \\ &\leqslant \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \left| x(k) \right| + \left| y(k) \right| \right) \\ &\leqslant \frac{1}{2} \left( \sum_{k=0}^{+\infty} x(k) + \sum_{k=0}^{+\infty} y(k) \right) \quad \left( \text{ séries à termes positifs et convergentes} \right) \\ d_{\mathrm{VT}}(x,y) &\leqslant \frac{1}{2} (1+1) = 1 \end{split}$$

On a bien

$$0 \leqslant d_{\mathrm{VT}}(x,y) \leqslant 1$$

• Si x = y, alors  $d_{VT}(x, y) = 0$ . Réciproquement, si  $d_{VT}(x, y) = 0$ , alors on a une somme de termes positifs qui est nulle, si bien que chaque terme est nécessairement nul: pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , x(k) - y(k) = 0, c'est-à-dire que x = y.

$$d_{\mathrm{VT}}(x,y) = 0 \iff x = y$$

• Comme |x(k) - y(k)| = |y(k) - x(k)| pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on a directment

$$d_{\mathrm{VT}}(x,y) = d_{\mathrm{VT}}(y,x)$$

• Enfin pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on a d'après l'inégalité triangulaire

$$|x(k) - z(k)| = |(x(k) - y(k)) + (y(k) - z(k))|$$
  

$$\leq |x(k) - y(k)| + |y(k) - z(k)|$$

Par somme de séries convergentes

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \left| x(k) - z(k) \right| \leqslant \sum_{k=0}^{+\infty} \left| x(k) - y(k) \right| + \sum_{k=0}^{+\infty} \left| y(k) - z(k) \right|$$

c'est-à-dire 
$$\boxed{d_{\mathrm{VT}}(x,z) \leqslant d_{\mathrm{VT}}(x,y) + d_{\mathrm{VT}}(y,z)}$$

Ces propriétés (en excluant la majoration par 1) font de  $d_{\rm VT}$  une distance sur l'ensemble des distributions de probabilité sur  $\mathbb{N}$ . Toutefois, contrairement aux espaces normés, l'ensemble des distributions muni de cette distance est entièrement contenu dans la boule unité. On montre de plus que  $d_{\rm VT}(x,y)=1$  si et seulement si x(k)y(k)=0 pour tout  $k\in\mathbb{N}$ .

**11** Soient  $\lambda$ ,  $\mu \in ]0;1[$ . Dans le cas de variables de Bernoulli,  $p_X(k) = p_Y(k) = 0$  dès que  $k \notin \{0;1\}$ . Ainsi

$$d_{\text{VT}}(p_{\text{X}}, p_{\text{Y}}) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} |p_{\text{X}}(k) - p_{\text{Y}}(k)| = \frac{1}{2} (|p_{\text{X}}(0) - p_{\text{Y}}(0)|)$$

Comme  $\lambda$  et  $\mu$  sont les paramètres respectifs des variables de Bernoulli X et Y,

$$\frac{d_{\mathrm{VT}}(p_{\mathrm{X}}, p_{\mathrm{Y}}) = \frac{1}{2} \left( \left| (1 - \lambda) - (1 - \mu) \right| + \left| \lambda - \mu \right| \right)}{d_{\mathrm{VT}}(p_{\mathrm{X}}, p_{\mathrm{Y}}) = \left| \lambda - \mu \right|}$$

d'où

**12** Simplifions la somme sachant que  $p_X(k)$  est nul dès que  $k \notin \{0, 1\}$ :

$$2d_{VT}(p_{X}, \pi_{\lambda}) = \sum_{k=0}^{+\infty} |p_{X}(k) - \pi_{\lambda}(k)|$$

$$= |p_{X}(0) - \pi_{\lambda}(0)| + |p_{X}(1) - \pi_{\lambda}(1)| + \sum_{k=2}^{+\infty} \pi_{\lambda}(k)$$
Or
$$|p_{X}(0) - \pi_{\lambda}(0)| = |(\lambda - 1) - e^{-\lambda}| = e^{-\lambda} - (1 - \lambda)$$

puisque par convexité de la fonction exponentielle, sa courbe représentative est audessus de la tangente en 0, soit  $e^x \ge 1 + x$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . De plus,

$$|p_{X}(1) - \pi_{\lambda}(1)| = |\lambda - \lambda e^{-\lambda}| = \lambda (1 - e^{-\lambda})$$
$$\sum_{k=0}^{+\infty} \pi_{\lambda}(k) = \sum_{k=0}^{+\infty} \pi_{\lambda}(k) - \pi_{\lambda}(1) - \pi_{\lambda}(0) = 1 - \lambda e^{-\lambda} - e^{-\lambda}$$

et

Après simplification, on obtient

$$d_{\rm VT}(p_{\rm X}, \pi_{\lambda}) = \lambda \left(1 - e^{-\lambda}\right)$$

En utilisant de nouveau l'inégalité  $1-\lambda \leqslant e^{-\lambda}$ , on trouve que  $1-e^{-\lambda} \leqslant \lambda$ , d'où

$$d_{\mathrm{VT}}\left(p_{\mathrm{X}},\pi_{\lambda}\right)\leqslant\lambda^{2}$$

**13** La distribution  $p_{X_n}$  est à support dans [0; n], donc

$$2d_{\text{VT}}(p_{X_n}, \pi_1) = \sum_{k=0}^{+\infty} |p_{X_n}(k) - \pi_1(k)|$$

$$= \sum_{k=0}^{+\infty} |p_{X_n}(k) - \pi_1(k)| + \sum_{k=n+1}^{+\infty} |p_{X_n}(k) - \pi_1(k)|$$

$$2d_{\text{VT}}(p_{X_n}, \pi_1) = \sum_{k=0}^{+\infty} |p_{X_n}(k) - \pi_1(k)| + \sum_{k=n+1}^{+\infty} \pi_1(k)$$

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \pi_1(k) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{e^{-1}}{k!}$$

Or

En utilisant le résultat de la question 5 et en écrivant e<sup>-1</sup> à l'aide de la série exponentielle, on obtient

$$\sum_{k=0}^{n} |p_{X_n}(k) - \pi_1(k)| = \sum_{k=0}^{n} \left| \frac{1}{k!} \sum_{i=0}^{n-k} \frac{(-1)^i}{i!} - \frac{1}{k!} \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{(-1)^i}{i!} \right|$$
$$= \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{k!} \left| \sum_{i=n-k+1}^{+\infty} \frac{(-1)^i}{i!} \right|$$

D'où

$$2d_{\mathrm{VT}}(p_{\mathrm{X}_{n}}, \pi_{1}) = \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{k!} \left| \sum_{i=n-k+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{i}}{i!} \right| + e^{-1} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!}$$

**14** Pour tout entier  $k \ge n+1$ , on a

$$k! = \left(\prod_{i=1}^{n+1} i\right) \times \left(\prod_{i=n+2}^{k} i\right)$$

$$\frac{1}{k!} = \frac{1}{(n+1)!} \prod_{i=n+2}^{k} \frac{1}{i}$$

$$\leqslant \frac{1}{(n+1)!} \prod_{i=n+2}^{k} \frac{1}{n+2}$$

$$\leqslant \frac{1}{(n+1)!} \cdot \frac{1}{(n+2)^{k-(n+2)+1}}$$

$$\frac{1}{k!} \leqslant \frac{1}{(n+1)!} \cdot \frac{1}{(n+2)^{k-(n+1)}}$$

Ainsi

La série  $\sum_{k\geqslant n+1}1/(n+2)^{k-(n+1)}$  est une série géométrique de raison  $1/(n+2)\in ]-1$ ; 1 [,

donc elle est bien convergente. On en déduit par somme la majoration

$$r_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!} \le \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{(n+2)^{k-(n+1)}}$$

puis à l'aide du changement d'indice  $k \leftarrow k - (n+1)$ 

$$r_n \le \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+2)^k}$$

En reprenant l'expression de la somme d'une série géométrique

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+2)^k} = \frac{1}{1 - \frac{1}{n+2}} = \frac{n+2}{n+1}$$

De plus  $r_n \ge 1/(n+1)!$  et on obtient

$$1 \leqslant (n+1)! r_n \leqslant \frac{n+2}{n+1}$$

Par encadrement

$$\lim_{n \to +\infty} (n+1)! r_n = 1$$

Finalement

$$r_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{(n+1)!}$$

15 Reprenons l'égalité de la question 13

$$2d_{VT}(p_{X_n}, \pi_1) = \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{k!} \left| \sum_{i=n-k+1}^{+\infty} \frac{(-1)^i}{i!} \right| + e^{-1} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!}$$
 (\*)

et majorons chaque terme.

• On peut majorer le premier terme grâce au critère spécial des séries alternées : pour tous  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $k \in [0; n]$ , on a

$$\left| \sum_{i=n-k+1}^{+\infty} \frac{(-1)^i}{i!} \right| \le \frac{1}{(n-k+1)!}$$

Par somme, il vient

$$\sum_{k=0}^{n} \frac{1}{k!} \left| \sum_{i=n-k+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{i}}{i!} \right| \leq \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{k!} \cdot \frac{1}{(n+1-k)!} = \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{(n+1)!} \binom{n+1}{k}$$

On poursuit la majoration avec la formule du binôme de Newton

$$\sum_{k=0}^{n} \frac{1}{(n+1)!} \binom{n+1}{k} \leqslant \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} = \frac{2^{n+1}}{(n+1)!}$$

ce qui donne

$$\sum_{k=0}^{n} \frac{1}{k!} \left| \sum_{i=n+1-k}^{+\infty} \frac{(-1)^{i}}{i!} \right| = \underset{n \to +\infty}{\text{O}} \left( \frac{2^{n}}{(n+1)!} \right)$$

ullet On majore le second terme dans  $(\star)$  à l'aide de la question précédente

$$e^{-1} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!} = e^{-1} r_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{e^{-1}}{(n+1)!}$$

En particulier, on a aussi

$$e^{-1} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!} = O_{n \to +\infty} \left( \frac{2^n}{(n+1)!} \right)$$

En regroupant les résultats, il vient

$$d_{\mathrm{VT}}\left(p_{\mathrm{X}_{n}}, \pi_{1}\right) = \underset{n \to +\infty}{\mathrm{O}}\left(\frac{2^{n}}{(n+1)!}\right)$$